

## **Процесс ценностного переосмысления роли ядерного оружия в общественном сознании**

Содержащая в себе некий оксюморон мысль о «мире, построенном на угрозе ядерного удара», как ни странно, на сегодняшний день продолжает сохранять шаткий статус-кво. Свое отражение данная идея нашла в господствовавшей в 1950-х гг. в американском политическом дискурсе концепции ядерного сдерживания. В данный исторический период оправдание ядерного оружия как средства психологического давления было продиктовано биполярным противостоянием двух сверхдержав и являлось теоретической основой их национальной политики.

Тем не менее, совершенная техническая несостоятельность концепции была многократно выявлена в результате многочисленных случаев ложного срабатывания систем предупреждения о ракетном нападении, в результате которых мир оказывался на пороге ядерной войны. В 1962 г. в ходе Карибского кризиса человечество также оказалось перед непосредственной ядерной угрозой. Так в общественном сознании постепенно формировался примат общечеловеческих гуманистических ценностей над политизированными идеями превосходства национальной безопасности государства. Тем не менее, значительная идеологическая роль государственного аппарата, а также отстраненность общественных масс от публичной дипломатии и политического курса затормозили процесс ценностного переосмысления рудиментарной роли ядерного оружия.

Период окончания холодной войны стал очередным важным этапом на пути к отказу от стратегии ядерного сдерживания: нейтрализация идеологического противостояния приводит к естественному стиранию милитаристских настроений в общественном сознании. Активизация глобализационных процессов стала причиной складывания единого меж-

дународного сообщества. Таким образом, сплотившееся общество, которое отныне обладает реальными рычагами влияния на принятие государством политических инициатив, начинает продвигать снизу вверх потребность в верховенстве гуманизма и этических ценностей.

В конце концов, финальный этап полного переосмысления и отказа от роли ядерного оружия происходит в наши дни: денонсация ДРСМД, а также неопределенное будущее СНВ лишили ядерное сдерживание единственного уравнивающего фактора. Без основополагающих договоров по контролю над вооружениями чаша весов окончательно сместилась в сторону неконтролируемого наращивания ядерных арсеналов. Таким образом, кризис политического контроля над ядерным наращиванием ознаменовал конец концепции ядерного сдерживания. Есть ли альтернатива данной теории?

Как уже было сказано, небывалый рост влияния социальных групп и общественных инициатив привел к расцвету активистской деятельности и роли международных общественных организаций: активно продвигается идея *the humanitarian initiative* Международного комитета Красного Креста об отказе от восприятия ядерного оружия с точки зрения устаревших концепций сдерживания и стратегической стабильности [1]. Сконцентрироваться на катастрофическом влиянии ядерного оружия на экосистему в эпоху антропоцена призывает Международная кампания за запрещение ядерного оружия (ICAN). Кроме того, идеи полного разоружения продвигаются общественностью на уровне институтов ООН: в мире отмечается Международный день борьбы за полную ликвидацию ядерного оружия, на постоянной основе проводятся конференции, посвященные гуманитарным последствиям применения ядерного оружия, а в Генеральной Ассамблее ООН активно обсуждаются резолюции о продвижении вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению и *Ethical imperatives for a nuclear-weapon-free world* [2]. В конце концов, все антиядерные инициативы сводятся к принятию единого фундаментального международно-правового механизма – Договора о запрещении ядерного оружия (ДЗЯО). Даже в случае невступления соглашения в силу запущенный им в действие процесс стигматизации ядерного оружия все больше усиливает клеймо, существующее в массовом сознании.

Это, в свою очередь, является серьезным рычагом давления на ядерные державы, даже отказ от сотрудничества которых не лишит переговоры эффективности.

Таким образом, международная общественность взяла на себя ответственность в деле урегулирования дестабилизированной ситуации вокруг режима ядерного нераспространения. Кажущийся на первый взгляд излишне радикальным, метод полной стигматизации и делегитимизации ядерного оружия, тем не менее, является единственно верным способом раз и навсегда избавить мир от ядерной угрозы. Так, сам факт инициации процесса ратификации ДЗЯО поможет вновь вынести на повестку дня Международного суда ООН вопрос об устранении политически лоббируемой государствами, обладающими ядерным оружием, международно-правовой коллизии в отношении права на использование ядерного оружия в случае наличия угрозы существованию государства.

### **Библиографические ссылки**

1. *Minor E.* Changing the discourse on nuclear weapons: The humanitarian initiative // Intern. Rev. of the Red Cross. The Human Cost of Nuclear Weapons. 2015. № 97 (899). P. 711–730.
2. Disarmament Resolutions and Decisions of the Seventy-First Session of the United Nations General Assembly // United Nations Disarmament Yearbook 2016 : [website]. Part 1. 2017. 28 Apr. P. 136–140. URL: [https://www.un-ilibrary.org/disarmament/united-nations-disarmament-yearbook-2016-part-i\\_a51b6ce1-en](https://www.un-ilibrary.org/disarmament/united-nations-disarmament-yearbook-2016-part-i_a51b6ce1-en) (accessed: 04.10.2019).